



BULLETIN *Rousseau*

ROUSSEAU BULLETIN • BULLETIN OF THE ROUSSEAU ASSOCIATION
BULLETIN ROUSSEAU • BULLETIN DE L'ASSOCIATION ROUSSEAU

Rousseau Association Bulletin 2023

CONTENTS

Note from the President
Report on the 2023 Colloquium
Rousseau Association Panels at ASECS 2023
Virtual Conversation Series
Minutes of the 2023 Business Meeting
New Executive Committee 2023-2025
Announcement about the 2025 Biennial Colloquium
Rousseau Association Membership Dues

Note from the President

Thank you for your continued support of the Rousseau Association. We thank Johanna Lenne-Cornuez and Louis Guerpillon, the organizers of the Paris colloquium on *Rousseau, the ideal, the possible and the real*, for a successful meeting this summer. We also rejoiced in meeting in person again at ASECS in Saint-Louis, Missouri for two conference panels on Rousseau and Gender.

We continue to adapt to changing times and look forward to the next Virtual conversation meetings. Please check our Facebook page and website to keep up with our latest news. If you have any suggestions, please don't hesitate to write to me at masano.yamashita@colorado.edu.

With best wishes,
Masano Yamashita (President, Rousseau Association)

Rapport sur le XXIII^e Colloque bisannuel de l'Association Rousseau (Louis Guerpillon)

Le possible, le réel et l'idéal chez Rousseau / The Possible, the Real and the Ideal in Rousseau

Paris, Sorbonne, 1^{er}-3 juin 2023

Organisateurs. Johanna Lenne-Cornuez et Louis Guerpillon

Le XXIII^e Colloque bisannuel de l'Association Rousseau s'est tenu du 1^{er} au 3 juin 2023 à Paris, dans l'amphithéâtre Guizot de la Sorbonne. Vingt-trois intervenants s'y sont succédés, alternant entre exposés en langue anglaise et en langue française, pour explorer dans toute leur variété les dimensions littéraires, politiques et philosophiques des catégories du réel, du possible et de l'idéal dans les œuvres de Jean-Jacques Rousseau. Dès le premier jour, les deux conférences inaugurales d'Eli Friedlander et Christophe Martin ont permis de dessiner certaines des lignes directrices que n'a cessé d'approfondir la suite de l'événement. Eli Friedlander d'abord, au gré d'une confrontation entre l'œuvre rousseauiste et les perspectives philosophiques ouvertes par Stanley Cavell, a montré comment l'exigence d'« exemplarité » conduit Rousseau, indissociablement au plan autobiographique et au plan théorique, à reconfigurer de façon singulière l'articulation entre réel et idéal. Christophe Martin, quant à lui, insistant sur l'autre pôle de ces journées, a mis en évidence un trait caractéristique du style de pensée et d'écriture rousseauiste : son effort pour envisager le réel de manière à ne pas le refermer sur ce qu'il est, mais à ouvrir à partir de lui l'horizon des possibles. Cette première journée s'est conclue sur un moment consacré à l'Assemblée générale de l'Association Rousseau. Les deux journées suivantes se sont structurées en neuf sessions de deux ou trois interventions. Durant la première session, John T. Scott et Zev Trachtenberg se sont interrogés sur le rapport aux possibles qu'implique l'enquête sur l'origine conduite par Rousseau dans le second *Discours*, tant au niveau du style d'exposition qu'au niveau de la construction d'ensemble de l'ouvrage. La deuxième session a prolongé cette première approche, en repérant plus généralement dans la pensée de Rousseau un intérêt pour l'idée d'une véritable production de possibles qui ne sont pas d'emblée donnés. Brigitte Weltmann-Aron a suivi cette piste en se centrant sur les déclinaisons rousseauistes de la figure du jouet, cependant que Christophe Litwin, remontant à la racine de telles possibilités anthropologiques, a rapporté cette puissance productive à la plasticité des corps naturels tels qu'ils sont décrits au début de l'*Émile*. Miloš Kratochvíl y a quant à lui trouvé une clé de l'intérêt que le philosophe tchèque Jan Patočka a porté à Rousseau, auquel il a consacré en 1963 un bref article peu connu dont l'exposé visait à faire ressortir les lignes directrices et les enjeux. La troisième session avait pour objet les *Dialogues* : Christopher Kelly a proposé une interprétation innovante du statut du monde idéal convoqué par Rousseau dans le premier dialogue, cependant qu'Iris Douzant a réfléchi au sens de l'exigence méthodologique d'écarter tous les faits, répétée dans ce texte comme en écho aux déclarations du second *Discours*, mais avec des enjeux spécifiques. La quatrième session, sur laquelle se concluait la journée du vendredi, portait sur les stratégies littéraires ou discursives qu'entraîne chez Rousseau la volonté de représenter ce qui a le statut de possible ou d'idéal. Anne Morvan a ainsi relu, à partir de ce point de vue original, la stratégie narrative de Rousseau dans son traitement de l'état de nature, en un contraste éclairant avec le traitement hobbesien ; Nassim El Kabli, de son côté, a proposé une typologie des stratégies discursives adoptées par Rousseau pour penser les différentes modalités du lien, un thème qui traverse l'ensemble de son œuvre. La cinquième session trouvait son unité dans la manière dont Rousseau, élargissant la portée de notre expérience, rapporte parfois l'idéal à une réalité autre. Cette altérité prenait la forme de l'ailleurs dans l'exposé de Leonardo Moreira consacré à ce que dit Rousseau de la Nigritie ; elle prenait la forme de l'antique dans l'exposé de Flora Champy, qui expliquait de façon détaillée le chapitre III, 12 du *Contrat social*, où figure la formule, souvent mentionnée durant ces trois journées, selon laquelle « les bornes du possible dans les choses morales sont moins étroites que nous ne pensons ». La sixième session portait sur le travail proprement conceptuel opéré par Rousseau sur la notion de possible. Bruno Bernardi a proposé de faire de l'inscription des possibles dans l'être l'axe d'une interprétation d'ensemble de l'œuvre, en prenant appui sur une mise en parallèle des citations placées en exergue du second *Discours* et de l'*Émile* ; André Charrak, de façon complémentaire, s'est intéressé à la constitution des possibles au plan de la représentation, en insistant sur la fonction remplie à cet égard par l'imagination dans l'*Émile*. La septième session menait un travail analogue à propos de la notion d'idéal. Céline Spector a ainsi mis en évidence les ambivalences de la posture idéaliste dans l'éducation d'*Émile*, tandis que Michael Kryluk, adoptant un point de vue externaliste, démontrait l'importance des textes rousseauistes dans l'élaboration de ce que Kant appelle une « Idée ». La dernière après-midi rassemblait des interventions portant de manière plus frontale sur les problématiques politiques. Dans la huitième session, il s'agissait d'évaluer la pertinence, pour la pensée politique de Rousseau, de catégories comme celle d'utopie ou de chimère. Carole Martin a interrogé en ce sens l'idéal de frugalité présenté dans les textes rousseauistes ; Blaise Bachofen a élargi le problème du plan de la politique intérieure à celui du droit international ; James Swenson, enfin, a défendu l'idée que la catégorie d'utopie, bien que souvent mobilisée par les commentateurs, n'est pas pertinente pour situer la pensée politique de Rousseau. La neuvième

et dernière session portait spécifiquement sur la question de l'idéal démocratique. Théophile Pénigaud est revenu sur les difficultés soulevées par l'idéal de souveraineté populaire pour redéfinir les enjeux de cette thèse rousseauiste ; Ourida Mostefai a évoqué la tension entre réalité et idéal dans les évocations de la cité de Genève ; Jason Neidleman, pour finir, a insisté sur le fait que l'ouverture des possibles politiques ne se résumait jamais pour Rousseau à une démarche seulement institutionnelle, mais engageait toujours solidairement la formation d'une authentique culture politique. L'implication des intervenants et la grande qualité de l'ensemble des textes présentés ont permis à ces journées de tenir leurs promesses : par-delà la grande variété des approches proposées et des passages examinés, se sont fait jour au fil des exposés des points de discussion récurrents et des échos parfois inattendus, qui ont contribué à la vivacité et à la richesse de ces journées. Celles-ci, scandées par des repas dans les restaurants du quartier latin autour de la Sorbonne, se sont conclues par un cocktail dînatoire au sommet de la tour Zamansky, d'où les participants ont pu profiter d'une vue panoramique sur le centre de Paris.

The Rousseau Association at ASECS in Saint-Louis, Missouri (March 2023)

At the ASECS meeting in Saint-Louis The Rousseau Associations sponsored two sessions on the theme of Rousseau and gender, featuring presentations by Carole Martin (Texas State University), Will Burton (Berkeley), Mira Morgenstern (CUNY), and Maureen Kelly (University of Chicago)

The Rousseau Association Virtual Conversation Series

Our Virtual conversation series continues with the following events for the fall semester:

October 20 (11am EST): Alexandra Oprea (Philosophy, University of Buffalo) on "Rousseau's "Emile": Educating for Citizenship by Consent". John Warner (Political Science, Kansas State University) will serve as discussant.

November 17 (10:30 EST): Thierry Côté (Philosophy, University Montréal), Rousseau as a reader of Dubos. Nathan Martin (Music, University of Michigan) will serve as discussant.

Please look forward to recovering in the New Year on January 26, (Time to be determined): Céline Spector (Sorbonne Université) and Johanna Lenne-Cornuez (Université Jean Moulin Lyon 3), on their book on Rousseau and Locke.

MINUTES OF THE 2023 BUSINESS MEETING/ASSEMBLEE GENERALE

ROUSSEAU ASSOCIATION / ASSOCIATION ROUSSEAU
Since 1979/ Fondée en 1979

XXIIIrd Biennial Colloquium of the Rousseau Association
XXIII^e Colloque bisannuel de l'Association Rousseau
Sorbonne University, Paris

Business Meeting / Assemblée générale
Thursday, June 1, 2023, 5:30pm / Jeudi 1 juin 2023, 17h30

Attendees:

Ourida Mostefai
Nathan Martin
Christopher Kelly
Brigitte Weltman-Aron
Miloš Kratochvíl
Johanna Lenne-Cornuez
Carole Martin
Rudy LeMentheour
Zev Trachtenberg
Michael O'Dea

Denise Schaeffer
Terence Marshall
Théophile Pénigaud
Masano Yamashita
Pauline Aucoin
Christophe Martin
Flora Champy
Jason Neidleman
John Scott

Brigitte called the meeting to order at 5:25 pm, 6/1/23 in the Salle Guizot, Sorbonne University

1. Approval of the Minutes of the 2021 Business Meeting at the University of Michigan

The minutes were approved unanimously

2. Treasurer's report (Jason Neidleman)

The Association's membership sits at 198, generously tallied.

In 2021, the treasury held almost \$1899.40. It now has \$3901.11. Dues collected over that period were \$2465.09. That's much more than two years ago when the dues collected totaled only \$762.53. As instructed by the Association at the last business meeting, Jason has been nudging members to renew, if their membership is not current.

In the period since the last business meeting, the Association \$463.38 on website maintenance. That was our only substantial expense.

3. Proposal for the 2025 Colloquium (James Swenson) + future colloquia

Jimmy Swenson could not be present, so Flora Champy discussed his proposal for the 2025 colloquium at Rutgers University: Rousseau: Traducteur, Annotateur, Éditeur, taken in the broadest possible, encompassing the activity of editing, annotating and translating Rousseau, and Rousseau's own participation in these activities.

4. Brief Report on Affiliate Society: 2023 and 2024 ASECS Sessions (Masano Yamashita)

Masano presented on the 2023 and 2024 ASECS sessions.

2023: St. Louis, "Rousseau and Gender"

2024: Jimmy Swenson, "Rousseau chez les Dupin," in Toronto

2025: will be virtual, so could be an opportunity to have a very international Rousseau panel, topic TBD

5. Flora and Nathan on the *Rousseau, Music, and Language* volume:

Nathan: The volume has taken longer than we thought, but it is in the works and should not be too much longer. Good news is that we're mostly on track. We're confident that end of the summer, early in the fall.

A new title for the volume will be selected because the provisional title repeats a previous RA volume.

6. Nominations and elections of Officers for 2023-2025

EXECUTIVE COMMITTEE / BUREAU:

PRESIDENT/ PRESIDENTE: Masano Yamashita, University of Colorado, Boulder, USA

VICE-PRESIDENT/ VICE-PRESIDENTE: Flora Champy, Princeton University, USA

SECRETARY-TREASURER / SECRÉTAIRE ET TRESORIER: Jason Neidleman, Laverne University, USA

WEBMASTER / WEBMESTRE: Adam Schoene, McGill University, USA

COLLOQUIUM DIRECTOR/ DIRECTEUR DU COLLOQUE (2025):
James Swenson, Rutgers University

- BOARD MEMBERS:

Wilson Alves de Paiva, Universidade Federal de Goiás, Brazil

Johanna Lenne-Cornuez, Université Jean Moulin Lyon 3, France

Nathan Martin, University of Michigan, USA

Ourida Mostefai, Brown University, USA

John T. Scott, University of California, Davis, USA

Brigitte Weltman-Aron, University of Florida, USA

Brigitte: Adam could not be present in Paris, but he has been instrumental in revamping our social media.

Jason: We will improve our social media presence. We will now post as the “Rousseau Association.” A password has been shared with all board members so that they can post in the name of the Association. Anyone will, of course, still be able to post to any of our social medial groups in their own name.

Slate Moved/Second/Passed

Brigitte: Wilson has offered to coordinate the 2027 colloquium at his institution, the Universidade Federal de Goiás

7. Review of the Association Bylaws (Jason Neidleman)

Updating bylaws:

Jason raised several concerns about bylaws, provisions that are either out of date or inconsistent with the Association’s current practices.

Nathan asked about the process for amending the bylaws.

Jason quoted Article 12 of the bylaws: “These Bylaws may be altered, amended or repealed and new Bylaws may be adopted by the Board of Directors at any regular meeting or special meeting called for that purpose of the Board of Directors.”

Jason asked for the Association’s support to eliminate the distinction between in the bylaws between the officers and the board of directors.

Ourida: As we re-write, we should keep the board members. The “board of directors” as mentioned in the bylaws was likely an attempt to translate the bylaws into English when the Rousseau Association was incorporated in the state of Kentucky.

Jason will draft language to make these changes and bring it to the next meeting.

8. Report on Virtual Conversations (John Scott; Masano Yamashita)

At the Michigan meeting, we talked about some semi-regular Zoom seminars, 2-3 per semester. Zev, Masano, and I took the initiative. The reasons were twofold:

1. No one meeting in person, and we learned that Zoom does work for some things, including this.
2. Would be good to have a bit more than every two years. What value does the Rousseau Association bring? The main thing is a community. So this is a way to have a more continuous sense of community.

They were successful. We mixed Anglophone and Francophone. We mixed books from more senior scholars and younger scholars presenting papers. We did this with the aim of deepening the sense of community.

We do want to continue doing it; keep it modest. Maybe two per semester. John and Brigitte will work on this. We will keep it in the spirit of the Rousseau Association being bilingual and multidisciplinary.

Masano: Open up the question of the time we do the Zoom. Can we do it at 5:00 pm France time once in a while?

Ourida: From my perspective we cannot have too much of a good thing. We know of independent scholars who work on Rousseau and are isolated. We should support them.

The best is the enemy of the good. We can’t find the perfect time. But as long as we alternate so that some meetings accommodate everyone.

9. Other business

Zev and Jason congratulated Brigitte on her service as president.

Jason raised the question of developing a logo of the Rousseau Association. Several members suggested using the banner that we use at the top of the website with Rousseau’s signature.

Treasurer’s report (Jason Neidleman)

The Association’s membership sits at 198, generously tallied.

In 2021, the treasury held almost \$1899.40. It now has \$3901.11. Dues collected over that period were \$2465.09. That’s much more than two years ago when the dues collected totaled only \$762.53. As instructed by the Association at the last business meeting, the treasurer has been nudging members to renew, if their membership is not current.

In the period since the last business meeting, the Association spent \$463.38 on website maintenance. That was our only substantial expense.

Announcement of the 2025 Colloquium at Rutgers University

We will be meeting at Rutgers University for the twenty-fourth biennial colloquium of the Rousseau Association. James Sweson has proposed the topic of “Editer, traduire, annoter Rousseau / Rousseau éditeur, traducteur, annotateur” and will organize the conference. More information about the conference will be forthcoming and posted on our website.

ANNUAL DUES / COTISATION ANNUELLE

PLEASE RENEW YOUR DUES BEFORE JANUARY 1, 2024

MERCI DE RENOUVELER VOTRE COTISATION AVANT LE 1ER JANVIER 2024

Regular dues [senior faculty]/ Cotisation normale [professeurs]	US\$ 40.00
Dues [junior faculty]/ Cotisation [autres professeurs]	US\$ 20.00
Students & Retired / Etudiants et retraités	US\$ 10.00

2 PAYMENT OPTIONS / 2 MODALITÉS DE PAIEMENT

1. BY MAIL/PAR COURRIER

Send a US check or money order (made out to the Rousseau Association) to:

Jason Neidleman
Rousseau Association Treasurer
University of La Verne
1950 3rd St.
114 Founders Hall
La Verne, CA 91750
USA
jneidleman@laverne.edu

2. ELECTRONICALLY /EN LIGNE

Go to www.paypal.com, click on “Send Money,” and follow instructions (you will be required to open an account); payment should be directed to the following email address: jneidleman@laverne.edu.

Allez sur le site de Paypal -www.paypal.com – suivez les instructions pour envoyer de l’argent (il vous faudra ouvrir un compte) et adressez votre paiement à jneidleman@laverne.edu

